

# 「研究報告要旨」書式

## 戸外保育での「持続可能性」に向けた実践に関する調査研究

|       |                               |
|-------|-------------------------------|
| 代表研究者 | 辻谷 真知子（お茶の水女子大学基幹研究院人間科学系 助教） |
| 共同研究者 | 秋田 喜代美（学習院大学文学部教育学科 教授）       |
| 〃     | 石田 佳織（園庭研究所 代表）               |
| 〃     | 宮田 まり子（白梅学園大学子ども学部発達臨床学科 准教授） |
| 〃     | 宮本 雄太（福井大学大学院連合教職開発研究科 講師）    |

### [研究報告要旨]

本研究は、乳幼児が自然環境や素材、廃材等と関わる中で、循環性やつながりのある持続可能な生活を経験し学んでいくために、保育者がどのように考え実践しているのか、そしてそこに地域の人や資源がどのように関与し、相互作用を得ているのかを明らかにすることを目的とした。保育においては従来より地域の活用や地域との関係が重視され、園内の保育の補完的活用、教育的効果を得るための活用、そして家庭保育の補完的活用がなされてきた。この点を踏まえ、具体的な実践を明らかにするために、保育所・幼稚園・認定こども園等の8施設を訪問し見学・インタビュー調査を実施した。いずれも子どもの将来にわたる持続可能な生活の経験につながる実践を行っている園に依頼した。調査の結果として3点が示された。第一に、保育者は子どもが生の体験や心に残る経験をする中で持続可能性につながる学びや力を得ていくと捉えており、自然や食、遊びで用いる物や地域の人々など様々な資源がその体験を支えていた。第二に、それぞれの園において重視されている内容や地域環境の実態に応じて、子どもにとっての直接体験や身体感受が保障されていることが明らかになった。第三に、子どもの疑問や関心を園内だけで解決しないことで、それらが地域とつながるプロセスが生まれ、さらに地域の人との子どもの様子の共有も鍵となっていた。さらにインタビューを通して、地域の人にとっての意味についても語られていた。結論として、園における持続可能性は資源の循環やSDGsの個々の目標よりも広く捉えられ、子どもの将来にわたって残る生の体験が重要であり地域資源がそれを支えていることが示唆された。そのための保育実践として、園の周辺地域の状況を把握しつつ、日々の保育の中で子どもの身体的感覚、疑問、関心等に対して敏感に捉え、地域資源をそれらの解決に生かしていくこと、さらに子どもの様子や学び、活動を地域にも還元していくことが重要であることが示唆された。地域住民の視点や、これらの実践を可能にしている環境について検討することは今後の課題である。

## 「研究報告要旨」

---

Research on early childhood education and care practices  
in outdoor environments to learn sustainability

C h . Machiko Tsujitnan (Assistant Prof. in Ochanomizu University)  
m e m . Kiyomi Akita (Prof. in Gakushuin University)  
m e m . Kaori Ishida (Director in Preschool Outdoor Environment Design Office)  
m e m . Mariko Miyata (Associate Prof. in Shiraume Gakuen University)  
m e m . Yuta Miyamoto (Lecturer in University of Fukui)

### [ S Y N O P S I S ]

This study revealed how early childhood education and care (ECEC) practitioners think about and contact local communities and resources so that young children can experience and learn about living sustainable lives, which includes recycling and connections to the natural environment and materials. In Japanese ECEC, making use of local resources and cooperating with local communities have been emphasized, and local areas have been used to supplement ECEC inside centers to attain educational merits and supplement family care. In this study, we conducted interviews by visiting eight ECEC centers that focus on children's experiences related to sustainability to reveal actual practices. Three main points were identified. First, practitioners thought that children learn and gain skills that lead to sustainability through actual and impressive experiences, and various resources such as nature, food materials, tools, and local communities supported such experiences. Second, the different educational values and local environments of each center impacted children's opportunities for direct experiences and the engagement of their physical senses. Third, practitioners did not try to resolve children's questions or curiosities only within the centers. Thus, the children and local communities were able to relate to each other. The ways in which practitioners shared about the children with local people also seemed to be key. Additionally, practitioners referred to pleasure that local people feel. In conclusion, sustainability in ECEC can be realized as a wider concept than, for example, recycling or each SDG, and it is important for children's direct experiences to be supported by local resources. ECEC practitioners need to be knowledgeable about the situation in local areas, capture children's physical senses, questions, and curiosities in daily practices and use local resources to resolve them, and inform local people of the children's activities and learning. More research is needed to